

¿Curvas, Peso o Formas? Predictores de atractivo sexual en mujeres y hombres

Autores: Marlene Berenice Calzada Talavera

Michel Vanesa Calzada Talavera

Francisco Mendieta Natera

Asesor: Beatriz Georgina Montemayor Flores

Escuela: Colegio Universitario Marcelino Champagnat

Area: Ciencias Biológicas

Proyecto escolar

Antecedentes

La elección de la pareja es sin duda uno de los problemas fundamentales a resolver para cualquier organismo. Es por lo tanto indispensable identificar las señales que indican cuales entre las parejas potenciales es la mas indicada, la que permita asegurar la propagación de la especie mediante la reproducción.

Los psicólogos evolucionistas consideran que los criterios utilizados por otros seres vivos para la selección de pareja, basado en la selección natural, aplican también para los seres humanos, por lo que entre nosotros también es importante asegurar una pareja susceptible de encontrarse en óptimas condiciones de salud y de capacidad reproductiva.

Objetivo.

Determinar cuales son características morfológicas predoctoras de atractivo sexual femenino y masculino para los estudiantes de secundaria y preparatoria del Colegio Universitario Marcelino Champagnat (CUMCH).

Marco Teórico.

Ante la pregunta ¿cómo seleccionamos a nuestras parejas? algunos psicólogos evolucionaristas han propuesto la existencia de un criterio universal a propósito de lo que los seres humanos consideramos “el atractivo sexual de las mujeres” y “el atractivo sexual de los hombres”. Se sugiere que este modelo de características morfológicas femeninas y masculinas esta relacionado con la posibilidad de que una potencial pareja sea fértil y por lo tanto ofrezca la oportunidad de reproducirse (Buss 1993).

En ese patrón de características físicas algunas sobresalen funcionando como pistas visuales que aumentan el atractivo hacia el otro sexo.

Se han señalado en particular dos características morfológicas como potenciales señales de atractivo sexual femenino; la forma corporal, entendida como la relación que existe entre la dimensión de la cintura y de la cadera y el índice masa muscular (Swami y Tovée 2007).

Un bajo índice cintura-cadera (ICC) corresponde a una forma corporal femenina de “curvas”, considerada sumamente atractiva, el ICC se relaciona con una pista sugerente de distribución óptima de grasa corporal, salud y alta fertilidad. Después de que el índice ratio cintura-cadera ha despertado el interés de los varones, surgen entonces otras señales indicadoras de atractivo, como lo son; la cara, el color de la piel, el peso, las cuales al parecer presentan una patrón de variabilidad en cuanto a indicadores de atractivo referente a patrones culturales (Zaadstra 1993).

Otros grupos de investigadores han propuesto como señal primaria de atractivo sexual femenino al índice masa-corporal (IMC), el cual ha sido utilizado preferentemente como

un indicador del estado nutricional desde 1980. Éste se obtiene al dividir el peso en kilogramos de la persona entre el cuadrado de la estatura expresada en centímetros (Tovée 1999, Lake 1997).

Para los varones se propone como señal de atractivo sexual el índice cintura-pecho (ICP), de acuerdo a esto, las mujeres consideran como característica física sumamente atractiva la forma masculina en donde el torso presenta un triángulo invertido, en el cual los hombros y el pecho contrastan con una cintura de pequeña dimensión (Maisey 1999).

Metodología y desarrollo

Se elaboró un cuestionario donde se pedía a los alumnos y alumnas del CUMCH desde 1° de secundaria a 6° de preparatoria enlistaran a las cinco alumnas y cinco alumnos, según en sexo del entrevistado, que a su criterio y sin considerar la cara o el carácter, consideraran tenían mejor figura física.

El número total de alumnos encuestados fue 106, en un rango de edad de 11 a 19 años.

Se elaboro una base de datos en donde se colocaron los nombres de las alumnas que fueron enlistados utilizando el programa Excel de Microsoft.

Al final se designaron cuatro alumnas y tres alumnos, se agregó una alumna debido a ya que las dos últimas obtuvieron el mismo número de votos.

Las alumnas y alumnos seleccionados fueron medidos y pesados para obtener el Índice Masa Corporal (IMC), para determinar el índice cintura-cadera y el índice cintura pecho se utilizo una cinta métrica comercial.

Resultados

Índice Masa Corporal (IMC)

Las cuatro alumnas seleccionadas por votación se encontraron dentro del mismo rango de IMC, de 18 a 25, el cual es considerado como “normal o saludable”, el IMC mas bajo (20.27) correspondió a la alumna considerada como la mas atractiva, el segundo mas bajo para la alumna del tercer lugar y el IMC más alto para la otra alumna del tercer lugar.

El IMC del primer lugar se encuentra dos puntos por arriba del percentil mas bajo en el rango normal o saludable.

Índice Cintura Cadera (ICC)

Los valores encontrados se distribuyen en un rango de 0.71 a 0.99.

Se considera normal los valores distribuidos en un rango de 0.71 a 0.85, por lo que el 0.99 queda fuera, atribuyendo a éste último una forma corporal correspondiente al Síndrome ginecoideo o cuerpo de pera.

El primer y segundo lugar presentaron el índice mas bajo (0.71), siendo este correspondiente a la figura curvilínea.

Radio Cintura Pecho (ICP)

Los valores se distribuyeron desde 0.76 a 1, a menor rango mayor predominio de figura curvilínea, el primero lugar obtuvo el rango mas bajo.

Sólo los alumnos del primer año de secundaria consideraron a sus compañeras como posibles candidatas a las “mas atractivas”, los demás grupos prefirieron considerar a las alumnas del 2° de secundaria al 6° de preparatoria, es interesante señalar que los alumnos del 2° de secundaria no consideraron a ninguna de sus compañeras como posibles candidatas.

Hombres:

Los alumnos considerados como los tres mas atractivos correspondieron exclusivamente al nivel de preparatoria, los tres presentaron un IMC en un rango de 23.01 a 24.53, considerado dentro del rango de normal o saludable, 23.93 el primer lugar, 24.53 el segundo y 23.01 el tercero, en cuanto al ICP los valores se distribuyeron de la siguiente manera; 0.86 el alumno del primer lugar, el segundo lugar 0.80 y el tercer lugar 0.83.

Conclusiones

Considerando los valores de IMC, ICC y ICP, los resultados nos indican que;

I. Los alumnos del CUMCH consideran atractivas a mujeres con un IMC dentro del rango considerado como saludable y de formas curvilíneas en su mayoría.

II Ya que las alumnas consideradas como las más atractivas presentaron en común un mismo rango de IMC consideramos que éste es un buen predictor de atractivo.

III En cuanto a los varones, podemos afirmar que para las alumnas también les parece atractivos los varones que se encuentran dentro del rango de IMC saludable o normal.

IV Los tres alumnos considerados mas atractivos presentaron una menor medida de cintura que de pecho, correspondiendo esto con la forma de triángulo invertido en el torso, la cual ha sido propuesta como una forma de gran atractivo entre las mujeres. Por lo tanto, el IMC y la forma triángulo invertido del torso son predictores de atractivo masculino.

V Es importante sin embargo hacer la observación que entre los seleccionados entre los primeros lugares ninguno pertenecía al nivel de secundaria, por lo que se debe considerar que la edad es un factor a tomar en cuenta como predictor de atractivo, cuando menos en este estudio.

Referencias bibliográficas

1. Buss,D and Schmitt P, (1993). Sexual strategies theory: An evolutionary perspective on human mating. *Psychological Review*, 100, 204-232.
2. Lake J.K., Power C. (1997) Women´s reproductive health; the role of body mass index in early and adult life. *Int J. Obesity* 21, 432-438.
3. Maisey D.S., Vale E.,L. Characteristics of males attractiveness for women. *The Lancet*, May 1, 1500.
4. Manning J.T., Trivers R.L. (1999). The Mystery of female body. *Nature* vol 399, 214-2115.
5. Swami V., Trovée M., (2007). Perceptions of female body weight and shape among indigenous and urban Europeans. *Scandinavian Journal of Psychology*, 48, 43-50.
6. Tovée M.J. (1998) Optimum bod-mass index and maximum sexual attractiveness. *The Lancet*, August 15, 548.
7. Tovée M.J. Maisey, J.L. (1999) Visual cues of female physical attractiveness. *The Royal Society*, 266, 211-218.
8. Zaadstra B.M., Seidell, J.C. (1993) Fat and female fecundity: Prospective study of effect of body fat distribution on conception rates. *British Medical Journal*, 306, 484-487.